

พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติ  
ร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย  
THE POLITICAL BEHAVIOR OF THE PEOPLE IN THE REFERENDUM FOR THE  
CONSTITUTION OF 2016 IN WANG SAPHUNG DISTRICT, LOEI PROVINCE.

วโรดม ฉลายศรี  
Warodom Chalueysri  
เจ้าหน้าที่สิ้นเชิงธนาคารออมสินสาขาภูกระดึง

**บทคัดย่อ**

การวิจัยเรื่องนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 2) เปรียบเทียบพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 และ 3) ข้อเสนอแนะต่อพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ประชาชนในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย จำนวน 111,480 คน กลุ่มตัวอย่างได้จากการจากสุทธาทาโร ยามาเน่ จำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม ที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.913 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบการทดสอบค่าเอฟ ด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

**ผลการวิจัย พบว่า**

1) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย อยู่ในระดับปานกลาง โดยรวมและรายด้าน เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงสุดไปหาต่ำสุด ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ รองลงมา คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการร่วมตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน และด้านการมีส่วนร่วมในความคิด ตามลำดับ

2) เปรียบเทียบพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย พบว่า ประชาชนที่มีอายุ ระดับการศึกษา

รายได้ และอาชีพแตกต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ ได้แก่ คณะกรรมการการเลือกตั้งควรดำเนินการจัดการลงมติร่างรัฐธรรมนูญด้วยความซื่อสัตย์สุจริต คิดเป็นร้อยละ 10.75 รองลงมาคือ คณะกรรมการการเลือกตั้งควรณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงความสำคัญของการลงประชามติ คิดเป็นร้อยละ 8.75

**คำสำคัญ:** พฤติกรรม, ประชาชน, ประชามติ

### Abstract

This thesis aims to study: 1) Political behavior of the people in the referendum for the constitution of 2016; 2) Comparison of the political behavior of the people in the referendum for the constitution of the year 2016, and 3) Suggestions on the political behavior of the people in voting for the constitutional referendum of the year. 2019. The population of this study was 111,480 people in Wang Sapung District, Loei Province. The samples were 400 Taro Yamane. The instrument used for data collection was a questionnaire with reliability of 0.913. The statistics used for data analysis are Frequency, Percentage, Mean and Standard Deviation) with one way analysis of variance at the statistical significance of 0.05.

The research of research were found as follows:

1) The political behavior of the people in the referendum for constitutional draft in 2016 in Wang Saphung district, Loei province was at a moderate level. Overall and individual The highest average to lowest ranking was participation, followed by participation in decision making. Participation in planning And in terms of participation in the ideas, respectively and

2) Comparison of political behavior of people in the referendum for constitutional draft in 2016 in Wang Saphung district, Loei province. There was a statistically significant difference in the level of education, income, and occupation in the vote of the referendum at the .05 level, and

3) Suggestions on the development of political behavior of the people in the referendum such as : The Election Commission should proceed with the drafting of the Constitution with honesty. 10.75% followed by the election committee. Narong should publicize the importance of the referendum. Accounted for 8.75%

**Keywords:** BEHAVIOR, PUBLIC, REFERENDUM

## 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

หลังรัฐประหาร มีประกาศให้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ล้มเลิกยกเว้นหมวด 2 คณะรัฐมนตรีรักษาการหมดอำนาจ ตลอดจนให้ยุบวุฒิสภา จนเมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2557 มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 ซึ่งให้มีสถานะบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่แทนสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และรัฐสภา วันที่ 21 สิงหาคม 2557 สภาฯ มีมติเลือกพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชาเป็นนายกรัฐมนตรี ซึ่งในหลายประเทศประณามรัฐประหารครั้งนี้ รวมทั้งมีการกดดันต่าง ๆ เช่น ลดกิจกรรมทางทหาร และลดความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ แต่คนไทยจำนวนหนึ่งแสดงความยินดี โดยมองว่าเป็นทางออกของวิกฤตการณ์การเมือง แต่ก็มีคนไทยอีกจำนวนหนึ่งที่ไม่เห็นด้วย เนื่องจากไม่เป็นไปตามวิถีประชาธิปไตย

หลังจากมีการทำรัฐประหารมีการร่างรัฐธรรมนูญจนเสร็จสิ้น คสช. ได้กำหนดให้วันอาทิตย์ที่ 7 สิงหาคม 2559 คือวันออกเสียงประชามติ “เห็นชอบ” หรือ “ไม่เห็นชอบ” ร่างรัฐธรรมนูญฉบับ 2559” และคำถามพ่วงว่า “เห็นชอบ” หรือ “ไม่เห็นชอบ” ให้วุฒิสภาจากการแต่งตั้งของ คสช. ร่วมเลือกนายกรัฐมนตรีในช่วงห้าปีแรกได้” ข้อมูลจากกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย การออกเสียงประชามติครั้งนี้มีผู้มีสิทธิออกเสียง 50,585,118 ราย ส่วนหนึ่งคือผู้ที่เคยออกไปลงประชามติเมื่อปี 2550 ซึ่งถือว่าเป็นการออกเสียงประชามติครั้งแรกของ

ประเทศไทย เพื่อ “ลงมติเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ รัฐธรรมนูญฉบับ 2550” ที่เพิ่งถูกยกเลิกไปเมื่อสองปีที่แล้ว แม้การออกเสียงประชามติในประเทศไทยจะเพิ่งเกิดขึ้นครั้งแรกเมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2550 แต่สำหรับประเทศไทยแนวคิดการออกเสียงประชามติก็ไม่ใช่ว่าเรื่องใหม่ การออกเสียงประชามติถูกบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรครั้งแรกในรัฐธรรมนูญฉบับ 2592 ซึ่งกำหนดให้ประชาชนสามารถออกเสียงได้ในการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ต่อมารัฐธรรมนูญฉบับ 2511 และ 2517 ก็มีบัญญัติในลักษณะเดียวกันนี้ ขณะที่รัฐธรรมนูญ 2540 และ 2550 ก็ให้ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในการออกเสียง หากคณะรัฐมนตรีเห็นว่ากิจการใดจะกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของประเทศชาติและประชาชน อย่างไรก็ตาม ในประวัติศาสตร์ไทยยังไม่เคยมีการให้ประชาชนออกเสียงประชามติในประเด็นอื่นๆ เลย

การออกเสียงประชามติถือเป็นกระบวนการประชาธิปไตยทางตรง เพราะเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีอำนาจตัดสินใจในกิจการสาธารณะด้วยตัวเองโดยไม่ต้องผ่านผู้แทน สำหรับประชามติในประเทศไทยจะเป็นเรื่องแปลก เพราะเกิดขึ้นครั้งแรกภายใต้รัฐธรรมนูญ (ชั่วคราว) 2549 และกำลังจะเกิดขึ้นอีกครั้งภายใต้รัฐธรรมนูญ (ชั่วคราว) 2557 ที่ต่างก็เป็นการลงประชามติที่จัดทำขึ้นโดยรัฐบาลจากการรัฐประหาร ด้านหนึ่งเราอาจเห็นว่า คณะรัฐประหารที่ไม่ได้มีที่มาจากประชาชนใจกว้างที่ให้ประชาชนร่วมตัดสินใจ แต่อีกด้านหนึ่งการจัดทำประชามติที่เกิดขึ้นก็ถูกตั้งคำถามถึงความบริสุทธิ์ ยุติธรรม เพราะคณะรัฐประหารสร้างเงื่อนไขต่างๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการใช้สิทธิเสรีภาพของประชาชน ทำให้การออกเสียงประชามติในประเทศไทยถูกมองว่า อาจเป็นเพียงพิธีกรรมเพื่อสร้างความชอบธรรมให้กับคณะรัฐประหารเท่านั้น

จากการศึกษาดังกล่าวข้างต้นทำให้ผู้ศึกษามีความสนใจศึกษาพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ว่าประชาชนในอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย มีความสนใจ เข้าใจเกี่ยวกับการออกเสียงประชามติ และแสดงออกทางการเมืองอย่างไรต่อร่างรัฐธรรมนูญฉบับพุทธศักราช 2559

## 2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย

2.2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย

2.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะต่อพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย

### 3. สมมติฐานการวิจัย

**สมมติฐานที่ 1** ประชาชนที่มีเพศแตกต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย แตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 2** ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย แตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 3** ประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย แตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 4** ประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย แตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 5** ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย แตกต่างกัน

### 4. ขอบเขตของการวิจัย

#### 4.1 ขอบเขตด้านประชากร

1) ประชากร ได้แก่ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย จำนวน 111,480 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย จำนวน 400 คน

#### 4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

งานวิจัยเรื่อง “พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย” ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตเนื้อหาโดย

สังเคราะห์จากพฤติกรรมกรรมกรมีส่วนร่วมตามกระบวนการ ดังนี้ การรวมคิด รวมวางแผน รวมตัดสินใจ และการรวมในการปฏิบัติ

#### 4.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

**ตัวแปรต้น (Independent Variables)** คือ สภาพทั่วไปของประชาชน ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้ ซึ่งเป็นแบบเลือกตอบมีลักษณะเป็นแบบให้เลือกตอบ (Check List) จำนวน 5 ข้อ

**ตัวแปรตาม (Dependent Variables)** คือ พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยวิเคราะห์สังเคราะห์มาจากแนวคิดของ พัฒน สุขจำนงค์ และคณะ (2524, หน้า 22) กล่าวว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนทางการเมืองมีความสำคัญและจำเป็นมากต่อความสำเร็จของงานพัฒนาชุมชน ประชาชนควรมี ส่วนรวมตามกระบวนการพัฒนาชุมชน คือ การรวมคิด รวมวางแผน รวมตัดสินใจ และการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติทุกระยะ

#### 4.4 ขอบเขตด้านประชากร

1) ประชากร ได้แก่ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย จำนวน 111,480 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนในเขต อำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย จำนวน 400 คน

#### 4.5 ขอบเขตด้านเวลา

ระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย ตั้งแต่เดือน พฤศจิกายน พ.ศ.2560 ถึง กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561

### 5. วิธีดำเนินการวิจัย

#### 5.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

5.1.1 ประชากร ได้แก่ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย จำนวน 111,480 คน

5.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนในเขต อำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย จำนวน 400 คน ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) ขนาด

ของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) กลุ่มตัวอย่างได้มาจากพระสงฆ์ จำนวน 111,480 คน ที่ได้จากสูตรของ Taro Yamane ซึ่งใช้ระดับความเชื่อมั่นที่ 0.05 ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนประชากร

e = ความคาดเคลื่อนจากการประมาณค่า ( การศึกษาครั้งนี้ใช้ค่า e = 0.05 ) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

แทนค่าด้วย N =

$$n = \frac{111,480}{1 + 111,480 (0.05)^2}$$

เพราะฉะนั้นจำนวนกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 400 คน

## 5.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นตามกรอบของการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย 4 ประเด็น การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยการสร้างเครื่องมือ 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) จำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้ จำนวน 5 ข้อ

**ตอนที่ 2** พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้น้ำหนักของคะแนนดังนี้ (ชุตี ระบอบ และคณะ, 2552 หน้า 108)

5 หมายถึง มีระดับพฤติกรรมที่เห็นด้วย มากที่สุด

- |   |         |                            |            |
|---|---------|----------------------------|------------|
| 4 | หมายถึง | มีระดับพฤติกรรมที่เห็นด้วย | มาก        |
| 3 | หมายถึง | ระดับพฤติกรรมที่เห็นด้วย   | ปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | ระดับพฤติกรรมที่เห็นด้วย   | น้อย       |
| 1 | หมายถึง | ระดับพฤติกรรมที่เห็นด้วย   | น้อยที่สุด |

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย มีลักษณะเป็นแบบสอบถามที่เป็นปลายเปิด (Open ended Question)

## 6. ผลการวิจัย

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวมและรายด้าน

พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียง ประชามติ	ระดับพฤติกรรม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านการมีส่วนร่วมในความคิด	3.34	0.50	ปานกลาง
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน	3.36	0.46	ปานกลาง
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการร่วมตัดสินใจ	3.38	0.48	ปานกลาง
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	3.52	0.45	ปานกลาง
โดยรวม	3.40	0.42	ปานกลาง

จากตารางที่ 1 พบว่า ประชาชนมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาต่ำสุด ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการร่วมตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน และด้านการมีส่วนร่วมในความคิดตามลำดับ



ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความคิดเห็นพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียง  
ประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย

ตารางที่ 2 แสดงการเปรียบเทียบพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียง  
ประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม  
จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig
ชาย	222	3.42	0.40	1.149	0.251
หญิง	178	3.37	0.45		

จากตารางที่ 2 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียง  
ประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 3 แสดงการเปรียบเทียบพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียง  
ประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม  
จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2.85	2.00	1.43	8.41	0.000*
ภายในกลุ่ม	67.31	397.00	0.17		
รวม	70.16	399.00			

หมายเหตุ: แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกันพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียง  
ประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวมแตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least  
Significant Difference) ของ Fisher ผลปรากฏตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม จำแนกอายุเป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher

อายุ	18-29 ปี	30-39 ปี	40 ปี ขึ้นไป
18-29 ปี	-	0.07	0.12
30-39 ปี		-	0.19*
40 ปี ขึ้นไป			-

หมายเหตุ : \* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม จำแนกอายุ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ได้แก่ อายุ 18-29 ปี กับอายุ 40 ปี ขึ้นไป

ตารางที่ 5 แสดงการเปรียบเทียบพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	8.208	2	4.104	26.300	0.000*
ภายในกลุ่ม	61.951	397	.156		
รวม	70.159	399			

หมายเหตุ : \* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 5 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher ผลปรากฏตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม จำแนกระดับการศึกษา เป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher

ระดับการศึกษา	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	ปริญญาตรีขึ้นไป
ประถมศึกษา	-	0.10	0.34*
มัธยมศึกษา		-	0.24*
ปริญญาตรี ขึ้นไป			-

หมายเหตุ : \* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 6 พบว่า พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม จำแนกตามระดับการศึกษา เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ ประถมศึกษากับปริญญาตรีขึ้นไป และมัศึกษากับปริญญาตรีขึ้นไป

ตารางที่ 7 แสดงการเปรียบเทียบพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม จำแนกตามรายได้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1.506	2	.753	4.354	0.013*
ภายในกลุ่ม	68.653	397	.173		
รวม	70.159	399			

หมายเหตุ : \* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 7 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher ผลปรากฏตารางที่ 8

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม จำแนกระดับรายได้ เป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher

รายได้	5,000-10,000 บาท	10,001-20,000 บาท	มากกว่า 20,000 บาท
5,000-10,000 บาท	-	0.03	0.13*
10,001-20,000 บาท		-	0.14*
มากกว่า 20,000 บาท			-

หมายเหตุ : \* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 8 พบว่า พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม จำแนกตามระดับรายได้ เปรียบเทียบรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ รายได้ 5,000-10,000 บาท กับรายได้มากกว่า 20,000 บาท และรายได้ 5,000-10,000 บาท กับรายได้มากกว่า 20,000 บาท

ตารางที่ 9 แสดงการเปรียบเทียบพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	5.035	3	1.678	10.206	0.000*
ภายในกลุ่ม	65.123	396	.164		
รวม	70.159	399			

หมายเหตุ : \* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 9 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher ผลปรากฏตารางที่ 10

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียง  
ประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม  
จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant  
Difference) ของ Fisher

อาชีพ	เกษตรกร	รับจ้างทั่วไป	ค้าขาย	รับราชการ
เกษตรกร	-	0.05	0.08	0.28*
รับจ้างทั่วไป		-	0.03	0.23*
ค้าขาย			-	0.20*
รับราชการ				-

หมายเหตุ : \* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 10 พบว่า พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติ  
ร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม จำแนกอาชีพ เปรียบเทียบ  
ค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่ อาชีพ  
เกษตรกรกับอาชีพรับราชการ อาชีพรับจ้างทั่วไปกับอาชีพรับราชการ และอาชีพค้าขายกับกับ  
อาชีพรับราชการ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียง  
ประชามติ ร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียง  
ประชามติ ร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย

ข้อเสนอแนะ	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
1. คณะกรรมการการเลือกตั้งควรดำเนินการจัดการลงมติร่าง รัฐธรรมนูญด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เป็นกลาง โปร่งใสทุก ขั้นตอน	43	10.75
2. คณะกรรมการการเลือกตั้งควรดำเนินการป้องกันการ ทุจริต และควรณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึง ความสำคัญของการลงประชามติ	35	8.75

ข้อเสนอแนะ	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
3. สภาร่างรัฐธรรมนูญควรให้ความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาของร่างรัฐธรรมนูญให้ประชาชนทราบมากกว่านี้	29	7.25
4. ควรใช้เวลาประชาชนในการทำความเข้าใจกับร่างรัฐธรรมนูญมากกว่านี้เนื่องจากมีเนื้อหาเยอะ ประชาชนไม่สามารถทำความเข้าใจเนื้อหาทั้งหมดในระยะเวลาอันสั้น	25	6.25
5. ร่างรัฐธรรมนูญไม่ควรเห็นแต่ประโยชน์ของกลุ่มตนเองเท่านั้น แต่ควรคำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนส่วนใหญ่	19	4.75
6. ร่างรัฐธรรมนูญไม่ควรคิดจะเอาแต่ชนะฝ่ายตรงข้ามหรือคิดถึงแต่ประโยชน์ของฝ่ายตนเองเท่านั้น แต่ควรนึกถึงประโยชน์สาธารณะเป็นหลัก	13	3.25

หมายเหตุ: หนึ่งคนตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ หรือบางคนอาจไม่ตอบเลย

จากตารางที่ 11 ประชาชนมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติ ร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย จังหวัดเลยเรียงลำดับตามค่าร้อยละ จากมากไปหาน้อย ได้แก่ คณะกรรมการการเลือกตั้งควรดำเนินการจัดการลงมติร่างรัฐธรรมนูญด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เป็นกลาง โปร่งใสทุกขั้นตอน จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 10.75 รองลงมาคือ คณะกรรมการการเลือกตั้งควรดำเนินการป้องกันการทุจริต และควรณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงความสำคัญของการลงประชามติ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 8.75 และสภาร่างรัฐธรรมนูญควรให้ความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาของร่างรัฐธรรมนูญให้ประชาชนทราบมากกว่านี้ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.25 ควรใช้เวลาประชาชนในการทำความเข้าใจกับร่างรัฐธรรมนูญมากกว่านี้เนื่องจากมีเนื้อหาเยอะ ประชาชนไม่สามารถทำความเข้าใจเนื้อหาทั้งหมดในระยะเวลาอันสั้น จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 ร่างรัฐธรรมนูญไม่ควรเห็นแต่ประโยชน์ของกลุ่มตนเองเท่านั้น แต่ควรคำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนส่วนใหญ่ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.75 และร่างรัฐธรรมนูญไม่ควรคิดจะเอาแต่ชนะฝ่ายตรงข้ามหรือคิดถึงแต่ประโยชน์ของฝ่ายตนเองเท่านั้น แต่ควรนึกถึงประโยชน์สาธารณะเป็นหลัก จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.25

## 7. การอภิปรายผล

7.1 พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ ปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย พบว่า ประชาชนมีพฤติกรรมการเมืองในการออกเสียงประชามติ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ช่วงก่อนที่จะมีการลงมติประชามตินั้น มีการประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง ประชาชนขาดความเข้าใจเรื่องกฎหมายรัฐธรรมนูญ จึงทำให้ออกมาในระดับปานกลาง ซึ่งผลการศึกษาสอดคล้องกับผลการศึกษาของ **วิรัช เพียรชอบ** (2552) ได้วิจัยเรื่อง “พฤติกรรมการใช้สิทธิทางการเมืองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งควายกิน อำเภอแก่ง จังหวัดระยอง” ผลการศึกษาพบว่า 1) พฤติกรรมการใช้สิทธิทางการเมืองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตพื้นที่ องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งควายกิน อำเภอแก่ง จังหวัดระยอง ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และผลการศึกษาของ **ณัฐติฐ อิศระเสนีย์** (2549) ได้วิจัยเรื่อง “พฤติกรรมการเลือกตั้งและความพึงพอใจของ ประชาชนในการปฏิบัติงานของนายก และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอคำแพงแสน จังหวัดนครปฐม” ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนอำเภอคำแพงแสน จังหวัดนครปฐม มีความสนใจใน การเมืองท้องถิ่นอยู่ในระดับปานกลาง

7.2 ประชาชนที่มีเพศแตกต่างกันมีพฤติกรรมการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย แตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีพฤติกรรมการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ นั้นแสดงว่า ประชาชนไม่ว่าจะเป็นชายหรือหญิงจะมีความเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการลงประชามติสอดคล้องไปในแนวเดียวกัน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ **วิรัช เพียรชอบ** (2552) ได้วิจัยเรื่อง “พฤติกรรมการใช้สิทธิทางการเมืองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งควายกิน อำเภอแก่ง จังหวัดระยอง” ผลการศึกษาพบว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีเพศที่แตกต่างกันมีพฤติกรรมการใช้สิทธิทางการเมืองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

7.3 ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีพฤติกรรมการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย แตกต่างกัน ผลการวิจัย

พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกันพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ นั้นแสดงว่าประชาชนที่มีอายุมากย่อมมีความสนใจในปัญหาบ้านเมืองมากกว่าคนที่อายุต่ำกว่า หรือที่ยังเป็นหนุ่มสาวซึ่งส่วนใหญ่ที่เป็นนิสิตนักศึกษา สอดคล้องกับผลการศึกษาของ **วิรัช เพียรชอบ** (2552) ได้วิจัยเรื่อง “พฤติกรรมการใช้สิทธิทางการเมืองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งควายกิน อำเภอแก่ง จังหวัดระยอง ที่พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีอายุแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้สิทธิทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ **ไชยพร ตันทจิดานนท์** (2556 : บทคัดย่อ) ศึกษาการมีส่วนร่วมทางการเมืองท้องถิ่นในรูปเทศบาลโดยศึกษาเทศบาลนครเชียงใหม่ พบว่า อายุของประชาชนมีความสำคัญในหน้าที่พลเมืองมีนัยสำคัญทางสถิติในการอธิบายการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล

**7.4** ประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย แตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าระดับการศึกษาจะมีแนวโน้มทำให้บุคคลได้สนใจข้อมูลข่าวสารทางการเมืองมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาต่ำกว่า เช่น การติดตามความเคลื่อนไหวทางการเมือง มีความปรารถนาที่จะเข้าไปร่วมเป็นส่วนหนึ่งของบ้านเมือง เช่น การแสดงออกถึงความคิดเห็นทางการเมือง การช่วยรณรงค์ในการออกเสียงลงประชามติ เป็นต้น สอดคล้องกับผลการศึกษาของ **ชัยวัฒน์ รัฐจร** (2552, หน้า บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องความเข้าใจทางการเมืองและมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีประชาชน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี พบว่า ประชาชนผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงเป็นผู้ที่มีความเข้าใจทางการเมือง รวมทั้งมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเลือกตั้งมากกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาต่ำหรือไม่มีการศึกษา

**7.5** ประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย แตกต่างกัน



ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติ ร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า ผู้ที่มีรายได้สูง ย่อมแสดงถึงฐานะทางเศรษฐกิจดีที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจ จึงเป็นสาเหตุให้มีความสนใจที่จะเข้าร่วมในกิจกรรมทางการเมืองเพราะเขาทราบดีว่าปัญหาการเมืองย่อมเกี่ยวข้องกับปัญหาเศรษฐกิจ ดังนั้นจึงมีพฤติกรรมทางการเมืองโดยเฉพาะการลงประชามติแตกต่างจากผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่าที่มีความรู้สึกว่าการเมืองการปกครองเป็นเรื่องที่ห่างไกลจากพวกเขา สอดคล้องกับ ผลการศึกษาของเอกชาติ แจมอน (2557, หน้า บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง “พฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี : ศึกษากรณีอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี” ที่พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับการ พฤติกรรมไปใช้สิทธิเลือกตั้งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

7.6 ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย แตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติ ร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า อาชีพก็เป็นตัวแปรหนึ่งที่มีผลต่อการเข้าไปมีบทบาทในกิจกรรมทางการเมือง เช่น การออกความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญ การช่วยเหลือทางราชการรณรงค์ให้บุคคลออกไปใช้สิทธิลงประชามติ และการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเนื้อหาประชามติ เป็นต้น นั้นแสดงว่าผู้ที่มีอาชีพต่างกันมีพฤติกรรมการลงประชามติร่างรัฐธรรมนูญไม่เหมือนกัน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ วิรัช เพียรชอบ (2552) ได้วิจัยเรื่อง “พฤติกรรมการใช้สิทธิทางการเมืองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งควายกิน อำเภอแกลง จังหวัดระยอง ที่พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีอาชีพแตกต่างกันมีพฤติกรรมการใช้สิทธิทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

7.7 ข้อเสนอแนะต่อแนวทางเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย พบว่า ประชาชนมีข้อเสนอแนะมากที่สุด ได้แก่ คณะกรรมการการเลือกตั้งควรดำเนินการจัดการลงมติ

ร่างรัฐธรรมนูญด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า ประชาชนมองว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นหน่วยงานของรัฐอาจมีความโน้มเอียงไปในทางที่รัฐบาลหรือสภาร่างรัฐธรรมนูญต้องการ จึงมีความกังวลต่อการจัดการทำประชามติของคณะกรรมการการเลือกตั้ง สอดคล้องกับผลการศึกษาของ **นันทวัฒน์ บรมานันท์** (2545) ได้ศึกษาวิจัยการออกเสียงประชามติ พบว่าประเทศไทยเคยมีการนำระบบการออกเสียงประชามติมาบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญรวม 4 ฉบับ และในรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ. 2540 ได้นำเรื่องการออกเสียงประชามติมาบัญญัติไว้อีกครั้งหนึ่งในมาตรา 214 มีการเปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญหลายประการ เริ่มตั้งแต่เปลี่ยนเรื่องที่จะให้ประชาชนออกเสียงประชามติ การจัดการลงประชามติร่างรัฐธรรมนูญของ กกต.

## 8. ข้อเสนอแนะ

### 8.1 ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

**8.1.1 ด้านการมีส่วนร่วมในการคิด** พบว่า ประชาชนมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 1 ที่ว่า “ท่านมีส่วนร่วมกับรัฐเพื่อศึกษาชุมชนของท่าน เพื่อให้ทราบประวัติการพัฒนา โครงสร้างทางสังคม ปัจจัยพื้นฐาน แหล่งทรัพยากรของหมู่บ้าน การพูดคุยกับชุมชน การสำรวจเพื่อให้มีแผนสอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559” ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเปิดโอกาสให้ประชาชนผู้สนใจเข้ามามีบทบาทร่วมกับรัฐ เพื่อให้ประชาชนเกิดความภาคภูมิใจและอยากเข้ามามีส่วนร่วมในการลงมติรับหรือไม่รับร่างรัฐธรรมนูญ

**8.1.2 ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน** พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 1 ที่ว่า “ท่านมีส่วนร่วมกับรัฐเพื่อศึกษาชุมชนของท่าน เพื่อให้ทราบประวัติการพัฒนา โครงสร้างทางสังคม ปัจจัยพื้นฐาน แหล่งทรัพยากรของหมู่บ้าน การพูดคุยกับชุมชน การสำรวจเพื่อให้มีแผนสอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559” ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการสำรวจเพื่อให้เขารู้สึกว่ามีความเป็นเจ้าของและเกิดความภาคภูมิใจว่าผลงานเกิดจากพวกเขาเอง

**8.1.3 ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ** พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 1 ที่ว่า “รัฐไม่เปิดโอกาสสำรวจความเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการตัดสินใจเพื่อรองรับร่างรัฐธรรมนูญพ.ศ.2559” ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการสำรวจทัศนคติของประชาชนต่อการ

ตัดสินใจในการลงประชามติผ่านการสำรวจทุกหน่วยงาน เช่น สำนักการสำรวจของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ

**8.1.4 ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ** พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 3 ที่ว่า “ได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญฉบับรับร่างประชามติเพียงช่องทาง” ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรนำเสนอเนื้อหาสาระเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญให้ประชาชนได้รับทราบกันอย่างทั่วถึงผ่านสื่อต่าง ๆ สื่อโทรทัศน์ สื่อวิทยุ สื่อหนังสือพิมพ์ หรือเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายทุกระดับ

**8.1.5 จากผลการศึกษาข้อเสนอแนะของประชาชน** พบว่า ประชาชนมีข้อเสนอแนะว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งควรดำเนินการจัดการลงมติร่างรัฐธรรมนูญด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ดังนั้นคณะกรรมการการเลือกตั้งควรระมัดระวังในเรื่องที่จะเสี่ยงต่อการทุจริตในการลงประชามติในการรับร่างรัฐธรรมนูญ

## 8.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

8.2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยการขยายพื้นที่สำรวจวิจัยเชิงสำรวจการลงประชามติของประชาชนในระดับจังหวัด โดยอาศัยเทคนิคการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอนเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่ดีของประชากร

8.2.2 ควรมีการวิจัยโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลหลายตัวแปรเพียงครั้งเดียว เช่น การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) การวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis) การวิเคราะห์ปัจจัย (Factors Analysis) เพื่อลดความคลื่อนจากผลการวิจัย

## เอกสารอ้างอิง

ชัยวัฒน์ รัฐขจร. (2552). ความเข้าใจทางการเมืองและการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนศึกษาเฉพาะกรณีประชาชน อำเภอมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา.

ไชยพร ตันท์จิตานนท์. (2556). การมีส่วนร่วมทางการเมืองท้องถิ่นในรูปแบบเทศบาล กรณีศึกษาเทศบาลนครเชียงใหม่ วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

- ณัฐติฐ อิศระเสนีย์. (2549). พฤติกรรมการเลือกตั้งและความพึงพอใจของประชาชน ในการปฏิบัติงานของนายกและสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- นนทวัฒน์ บรมานันท์. (2555). พัฒนาการของการบังคับใช้กฎหมายเพื่อป้องกัน การทุจริต วิทยานิพนธ์ รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิรัช เพียรชอบ. (2552). พฤติกรรมการใช้สิทธิทางการเมืองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตพื้นที่ องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งควายกิน อำเภอแกลง จังหวัดระยอง. วิทยานิพนธ์ มหาบัณฑิตสาขาสังคมศาสตร์. เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- เอกชาติ แจ่มอัน. (2557). พฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ชลบุรี ศึกษากรณี อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี. รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.