



## การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2

นิภาพร เหล็กทลี

นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย

### บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ประสิทธิภาพของสถานศึกษา และการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ สถานศึกษาของรัฐบาลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ที่จัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 4 อำเภอ คือ อำเภอนครชัยศรี อำเภอสสามพราน อำเภอบางเลน และอำเภอพุทธมณฑล กลุ่มตัวอย่างจาก 50 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 300 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98 วิเคราะห์ข้อมูลโดยค่าสถิติพื้นฐานและการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณแบบปกติ

### ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิภาพของสถานศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก
3. ตัวแปรที่ส่งผล พบว่า ตัวแปรที่ได้รับคัดเลือกเข้าสมการ คือ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน และด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยมีประสิทธิภาพในการทำนายได้ร้อยละ 54.3

**คำสำคัญ:** การบริหารงานวิชาการ, ประสิทธิภาพของสถานศึกษา



## The Academic Administration Effecting on Effectiveness of Basic Education of School under Nakhornprathom Primary Educational Serive Area Office 2

Nipaporn Leklee

M.Ed. Student, Department of Educational Administration,  
Gradual School, Mahamakut Buddhist University

### ABSTRACT

The purposes were to study academic administration, effectiveness of the academic administration, and the academic administration effecting on the effectiveness of primary schools under the Office of Nakhon Pathom Primary Educational Service Area 2. The samples were selected to make a total of 300 in number that consisted of 50 primary schools in four districts, namely, Nakhon Chaisri, Sampran, Bang Len and Phutthamonthon. The research tool used for collecting the data was the five-rating scale questionnaire. The statistics used in the study was the Percentage, Frequency, Mean, Standard Deviation, and the data analysis was employed via the Pearson correlation and multiple regression analysis procedure.

#### The results of the study were as follows :-

1. The academic administration was found, in an overall aspect, to stand at a high level.
2. Effectiveness of the academic administration was found, in an overall aspect, to be at a high level.
3. As regards the academic administration affecting the effectiveness of the said schools, the study found that the variables that rendered impacts on the effectiveness of the academic administration and were recruited into the equation comprised the development and promotion of learning sources, the measurement and evaluation and the credit transfer and the development of learning process, thus resulting in the predictive ability of 54.3%.

**Keywords:** Academic administration, Effectiveness of basic education



## 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สถานศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญในฐานะผู้มีส่วนร่วมรับผิดชอบอย่างใกล้ชิดต่อการจัดการศึกษา อันเป็นพื้นฐานการศึกษาทุกระดับ กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดขอบข่ายและภารกิจการบริหารและจัดการสถานศึกษาไว้ 4 งาน ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป ซึ่งงานทั้ง 4 งาน เป็นกลไกสำคัญในการปฏิรูปการศึกษาชาติที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงระบบการจัดการศึกษาที่แท้จริงเป็นการปฏิรูปการเรียนการสอนที่มุ่งให้เกิดการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นหลัก ถือว่าการเรียนรู้เป็นหัวใจสำคัญของการศึกษา ทุกฝ่ายต้องทำงานประสานกันเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ การดำเนินการทุกอย่างจะต้องยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข เน้นไปที่ด้านกระบวนการการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียน ผลิตรายงานที่มีคุณภาพตรงตามมาตรฐานที่กำหนด

จากรายงานประจำปีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ประจำปีการศึกษา 2556 ที่ผ่านมาพบว่ามีปัญหาและอุปสรรคซึ่งสรุปผลการดำเนินงาน ในประเด็นสำคัญ ดังนี้ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2555 มีคะแนนต่ำกว่าระดับประเทศ 3 วิชา คือ วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาภาษาอังกฤษ และการรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อเป็นการตรวจสอบและติดตามคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ซึ่งผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยควรปรับปรุงดังนี้ ผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร พบว่า ผลอยู่ในเกณฑ์พอใช้ จากสาเหตุดังกล่าวสามารถหาข้อสรุปจากมาตรฐานด้านครูผู้สอนในส่วนที่ต้องปรับปรุง คือ (1) ครูบางคนยังไม่เปลี่ยนทัศนคติในการทำงาน ไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลงใหม่ๆ เพราะเห็นว่าตนเองเป็นผู้รับคำสั่งเท่านั้น (2) งานด้านวิชาการครูบางคนยังไม่ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (3) ครูบางคนยังขาดความร่วมมือและความกระตือรือร้นในการทำงาน ไม่เสียสละเวลาให้กับงานที่รับผิดชอบเท่าที่ควร (4) ครูบางคนไม่ค่อยมีความเข้าใจเรื่องการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ทำให้เกิดปัญหาตามมา ดังนี้ คือ (1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 กำหนดไว้ ผลจากคะแนน NT ของชั้น ป.3 และ ป.6 (2) ด้านงานวิชาการพบว่า นักเรียนยังไม่สามารถ ที่จะเข้าร่วมการแข่งขันในระดับประเทศได้เนื่องจากนักเรียนขาดความรู้ ทักษะและความเข้าใจ ซึ่งมีผลทำให้ไม่ได้มาตรฐานในการเข้าร่วมการแข่งขัน

จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยพบว่าสถานศึกษาภายใต้การดำเนินงานจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ยังพัฒนาองค์กรได้ไม่เป็นไปตามกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ จึงจำเป็นต้องพัฒนาสถานศึกษาในด้านของการบริหารงานวิชาการ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษากิจการการบริหารงานวิชาการและประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 เพื่อจะได้นำผลการวิจัยไปพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป



## 2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับปัญหาการวิจัยผู้วิจัยจึงกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

2.1 เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2

2.2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2

2.3. เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2

## 3. สมมติฐานของการวิจัย

การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบ โอนผลการเรียน อย่างน้อย 1 ปัจจัยส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2

## 4. ขอบเขตของการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ดังนี้

4.1 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 จำนวน 123 โรงเรียน และใช้โปรแกรม G.Power 3.1.9. ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 โรงเรียน รวมผู้ให้ข้อมูลจำนวน 300 คน

4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ได้แก่ การศึกษาการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ด้านการบริหารงานวิชาการ มี 5 ด้าน คือ 1) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 2) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 3) การ พัฒนาระบวนการเรียนรู้ 4) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ และ 5) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

4.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

ได้แก่ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2



## 5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2
2. ทำให้ทราบถึงประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2
3. ทำให้ทราบถึงการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2
4. สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงการงานวิชาการให้มีประสิทธิผลดียิ่ง ๆ ขึ้นและสถานศึกษาอื่น ๆ ที่มีบริบทใกล้เคียงกับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 สามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษาได้

## 6. นิยามศัพท์เฉพาะ

การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกประเภทในโรงเรียนที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ซึ่งเป็นงานที่สำคัญสำหรับผู้บริหารและทุกฝ่ายต้องให้ความสำคัญ เป็นงานที่เกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนให้ได้ผลดีมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายหลักของสถานศึกษาเป็นเครื่องชี้วัดความสำเร็จ ความสามารถของผู้บริหารและคุณภาพในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ซึ่งมีขอบเขตของบริหารงานวิชาการที่เป็นประเด็นสำคัญได้ 5 ข้อ คือ

1) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา หมายถึง การวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 กระทรวงศึกษาธิการ เป็นการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสถานภาพสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะอันพึงประสงค์ รวมถึงการจัดทำโครงสร้างของหลักสูตรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษา พร้อมทั้งนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามลักษณะที่มุ่งหมายไว้ และมีการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่องและปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรตามความเหมาะสม

2) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การศึกษาวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอนเป็นการออกแบบและสร้างสื่อการเรียนการสอนเป็นการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนางานด้านวิชาการให้บรรลุจุดหมายของหลักสูตร รวมทั้งมีการประเมินการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

3) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการส่งเสริมให้จัดกระบวนการเรียนรู้โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน อีกทั้งยังส่งเสริม การเรียนการสอนโดย



ให้นักเรียนทำโครงการและใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนจัดให้มีการนิเทศการเรียนการสอนของครูและมีการจัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้แก่ผู้เรียน

4) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การวางแผน การสำรวจแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในสถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น มีการจัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งเรียนรู้แก่ครู สถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น มีการจัดกิจกรรมและสถานการณ์ในแหล่งเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้คิดและแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ มีการจัดตั้งและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ และการส่งเสริมสนับสนุนให้ครู กระบวนการการเรียนรู้ โดยภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งมีการสรุปและประเมินผลการใช้แหล่งการเรียนรู้

5) การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง กระบวนการที่สถานศึกษากำหนดจัดทำระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลการเรียนของสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลแต่ละวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สารการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน เน้นการประเมินตามสภาพจริง ส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผล และประเมินผลเพื่อสนองต่อตัวชี้วัดการเรียนรู้ รวมทั้งจัดให้มีการเทียบโอนความรู้ทักษะ ประสบการณ์และผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่น ตามแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

ประสิทธิผลของสถานศึกษา หมายถึง ความสามารถขององค์กรในการดำเนินงานเพื่อบรรลุผลสำเร็จตามจุดประสงค์ขององค์กรทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพก่อให้เกิดผลดีหรือประโยชน์กับทั้งตัวบุคคลและองค์กร เป็นความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติในทางบวก (Positive attitude) ความสามารถในการปรับเปลี่ยน และพัฒนาสถานศึกษาได้ (adaptability) และความสามารถในการแก้ปัญหาสถานศึกษา

## 7. สรุปผลวิจัยและอภิปรายผล

จากการสรุปผลการวิจัย สามารถนำมาอภิปรายผล ได้ดังนี้

7.1 การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจาก การปฏิรูประบบการบริหารจัดการศึกษาแห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (2542) และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553 ได้กำหนดให้โรงเรียนดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับท้องถิ่น ตามมาตรา 27 โดยให้สถานศึกษามีหน้าที่จัดทำสาระของหลักสูตรตามวัตถุประสงค์ในวรรคหนึ่ง คือ เพื่อความเป็นไทย ความเป็นพลเมืองที่ดีของชาติดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ ตลอดจนเพื่อการศึกษาต่อให้สถานศึกษาชั้น



พื้นฐานมีหน้าที่จัดทำสาระของหลักสูตร ตามวัตถุประสงค์ในวรรคหนึ่งในส่วนที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น สาระของหลักสูตร ทั้งที่เป็นวิชาการ และวิชาชีพ ต้องมุ่งพัฒนาคนให้มีความสมดุล ทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงาม และความรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจุฑามาศ เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2547) พบว่า ความสามารถในการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก

ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา แต่มีคุณลักษณะอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะการออกแบบสื่อการเรียนการสอนบางครั้ง อาจจำเป็นต้องออกแบบใหม่และสร้างขึ้นใหม่ ในกรณีนี้ควรมีองค์ประกอบพื้นฐานต่อไปนี้เข้ามาพิจารณาด้วยได้แก่ วัตถุประสงค์ของการเรียน ค่าใช้จ่าย ความเชี่ยวชาญทางด้านเทคนิคในการออกแบบและการสร้าง วัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในการสร้าง เวลาที่ใช้ในการสร้าง (พียัน ชิตสกุล, 2550, หน้า 39) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของบาร์บารา (Barbara, 1998, 1452) พบว่าแนวปฏิบัติที่ดีที่สุดในการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา คือ การใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน การเพิ่มทักษะทางการสอนให้ครู โรงเรียนให้การสนับสนุนและส่งเสริมด้านทรัพยากร งบประมาณเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอยู่เสมอ

7.2 ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและด้านที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านความพึงพอใจในการทำงาน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน หมายถึง ความรู้สึกเต็มใจที่จะปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีต่องานในหน้าที่และต่องานที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติ ซึ่งงานนั้นจะต้องเป็นงานที่ผ่านการพิจารณาตัดสินใจจากผู้บริหารแล้ว ประกอบด้วย เงินเดือน การเลื่อนตำแหน่ง การได้รับการยอมรับนับถือ ผลประโยชน์เกื้อกูล สภาพการทำงาน การนิเทศงาน เพื่อนร่วมงาน หน่วยงานและการจัดการ ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ ด้านสภาพการทำงาน ด้านความก้าวหน้าในงานและด้านการได้รับ การยอมรับนับถือ (สำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1, 2555, หน้า 35) ซึ่งสอดคล้องกับนิพนธ์ วรรณเวช (2548, หน้า 101) ที่พบว่า ความพึงพอใจในงานมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เช่นเดียวกับบัณฑิต ผังนิรันดร์ (2550, หน้า 164) ที่พบว่าแรงจูงใจในการทำงานเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา หากผู้บริหารได้ศึกษาถึงความต้องการส่วนบุคคลของบุคลากรแต่ละคนและความต้องการขององค์กร จากการปฏิบัติงานของบุคลากรเหล่านั้น ทำให้เกิดความสมดุลระหว่างความต้องการของทั้งสองฝ่าย โดยนำปัจจัยจูงใจมาช่วยในการกระตุ้นบุคลากรให้เกิดพฤติกรรมการทำงานตามที่มหาวิทยาลัยต้องการก็จะนำมาซึ่งการบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ

ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แต่อย่างไรก็ตามก็ยังอยู่ในระดับมากที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจะเป็นตัวช่วยวัดประสิทธิผลของโรงเรียน ได้แก่ การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ การคิดอย่างเป็นระบบของนักเรียน ศีลธรรมของนักเรียน



คะแนนการสอบระดับชาติ นักเรียนสามารถสอบแข่งขันเข้าเรียนในสถานศึกษาอื่นได้ ผลงานเป็นที่ยอมรับหรือได้รับรางวัล (ฮอยและมิสเกล, Hoy and miskel, 2008, pp. 291-322) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เฮค,ลาร์เซน และมาร์คูลิดส์ (Heck, Larsen, and Marcoulides, 1990, p.59) ได้ศึกษาโดยมีความมุ่งหมายที่จะทดสอบเกี่ยวกับทฤษฎีกับรูปแบบเชิงเหตุผลที่ว่า ครูใหญ่ในโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่ใช้พฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ จะสามารถมีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งผลการวิจัยยืนยันว่าพฤติกรรมด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของครูใหญ่มีความสัมพันธ์โดยตรงกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจริง

7.3 การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษาานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมส่งผลต่อกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 ประสิทธิภาพในการทำนาย ได้ร้อยละ 54.3 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ว่าการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน อย่างน้อย 1 ปัจจัยส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครปฐม เขต 2 ซึ่งด้านที่ส่งผลต่อประสิทธิผล ของสถานศึกษามากที่สุดคือ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ส่วนด้านที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน และด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ตามลำดับ เมื่อจำแนกความสัมพันธ์ของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครปฐม เขต 2 ออกทั้ง 5 ด้าน พบว่ามีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครปฐม เขต 2 ดังนี้

ในทัศนะของผู้วิจัย เห็นว่าการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครปฐม เขต 2 กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครปฐม เขต 2 มีความสัมพันธ์ในทางบวกนั้น อาจอธิบายได้ว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนล้วนแล้วแต่ขึ้นอยู่กับปัจจัยในการบริหารงานวิชาการด้านต่าง ๆ ของโรงเรียนทั้งสิ้น ซึ่งอาจสรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่มีประสิทธิผลจะนำมาซึ่งประสิทธิภาพของโรงเรียนทั้งในด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนและด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยเป็นไปในทิศทางเดียวกัน หากประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการมีสูงแล้ว ประสิทธิผลของโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้านมีแนวโน้มที่จะสูงตามไปด้วย เพราะฉะนั้นหากต้องการให้โรงเรียนมีประสิทธิผลทั้งในภาพรวม ตลอดจนด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนและด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้มีประสิทธิผลด้วยแล้ว ควรวางรากฐานด้วยการพัฒนาคุณภาพของการบริหารงานวิชาการเพื่อให้ประสิทธิผลของโรงเรียนเป็นไปได้อย่างมีความมั่นคงและมีความยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสมพงษ์ สมใจเพ็ง (2549) พบว่าสภาพการบริหารงานในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ส่วนรายด้าน พบว่าอยู่ระดับรวมและ รายด้านไม่แตกต่างกัน และปัญหาที่พบมากที่สุดคือ ปัญหาด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ประเมินผลและเทียบโอนผล การเรียน รองลงมาคือปัญหาด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้





ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของบุษราคัญจน์ เป็ดทอง (2549) พบว่า ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษาในอำเภอคลองหาด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งโดยรวมและรายด้าน ในขณะที่การศึกษาของ สุดา บุญเดือน (2549) ซึ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการบริหารการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว พบว่า พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ปิลัญ ภูมิพิมพาคม (2550) พบว่า องค์ประกอบประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมี 8 องค์ประกอบ คือ ความสามารถในการผลิต ความสามารถในการพัฒนา เจตคติ ความสามารถในการปรับตัว บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมของโรงเรียน ความพึงพอใจในงานบุคลากร และการแก้ปัญหาภายใน และ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อีกทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิเศษฐ์ วายูวรรณนะ (2550) พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ในภาพรวม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สิทธิพงศ์ เกรอด (2550) พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการนิเทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุษซี (Buzzi, 1991) พบว่า พฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน อีกทั้ง สเตฟาโน (Stefano, 2008) แห่งมหาวิทยาลัยโคลัมเบีย ซึ่งทำการวิจัยเรื่องประสิทธิผลของโรงเรียน : บทบาทการนำของครูใหญ่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐใน Santa Fe Province ประเทศอาร์เจนตินา ซึ่งให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของการมีระเบียบวินัย การใช้แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน รูปแบบภาวะผู้นำของครูใหญ่ และการเชื่อมโยงกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สปิริโต (Spirito, 1990) พบว่า การพัฒนาบุคลากรของครูใหญ่มีความสำคัญต่อความสำเร็จทางวิชาการของนักเรียน

## 8. ข้อเสนอแนะ

### 8.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1) จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า การพัฒนาและส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้นทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ควรมีนโยบายส่งเสริมให้สถานศึกษาของท่านมีการศึกษาวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยี มีการออกแบบและสร้างสื่อการเรียนการสอน พร้อมทั้งมีการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียน การสอน อีกทั้ง ยังส่งเสริมให้สถานศึกษาได้ติดตามการรายงานผลการใช้สื่อเพื่อพัฒนารูปแบบสื่อการเรียน การสอนและการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา



2) จากผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้น สถานศึกษาคควรมีการร่วมมือกันในการปรับปรุงพัฒนาวิธีการเรียน การสอนด้วยนวัตกรรมใหม่ ๆ โดยมีการศึกษาความรู้เพิ่มเติมให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของยุคปัจจุบัน และเปิดรับข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัยให้ทัดเทียมนานาชาติ อันจะส่งผลไปยังผลการเรียนของนักเรียนต่อไป

3) จากผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ส่งผลประสิทธิภาพซึ่งการบริหารจัดการองค์การโดยเฉพาะหน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษานั้น ปัจจัยหนึ่งที่จะทำให้ประสบความสำเร็จคือ สถานศึกษาต้องส่งเสริม สนับสนุนให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาท้องถิ่น จัดตั้งแหล่งเรียนรู้เพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้คิดและแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ พร้อมมีการสรุป ประเมินผล รายงานผลการใช้แหล่งเรียนรู้ และมีการปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ให้มีความพร้อมใ้ใช้อยู่เสมอ

## 8.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1) ควรมีการศึกษาวิจัยการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตอื่น ๆ หรือสถานศึกษาในระดับอื่น เพื่อนำมาเปรียบเทียบและนำผลการศึกษาวิจัยที่ได้ไปพัฒนาปรับปรุง การบริหารงานวิชาการในระดับมหัพภาคต่อไป

2) ควรศึกษาวิจัยการบริหารงานด้านอื่น ๆ ของโรงเรียน นำมาวิเคราะห์หาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน เพื่อนำผลที่ได้ไปพัฒนา ปรับปรุงการบริหารงานด้านอื่น ๆ ของโรงเรียนต่อไปให้ครอบคลุมในทุกประเด็น

3) ควรศึกษาหาปัจจัยที่เป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการบริหารงานวิชาการ ที่อาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน เพื่อนำมาปรับปรุงข้อบกพร่อง ป้องกัน และแก้ไข ปัญหา ที่อาจจะเกิดขึ้นกับการบริหารงานวิชาการต่อไปในอนาคต

## บรรณานุกรม

กิ่งแก้ว อารีรักษ์. (2548). *การจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบหลากหลาย : องค์ความรู้จากกรวิจัยและ พัฒนาเพื่อปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียน*. กรุงเทพฯ: เมธิทิปส์.

กิดานันท์ มลิทอง. (2550). *เทคโนโลยีการศึกษาและนวัตกรรม*. พิมพ์ครั้งที่ 5, กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย

กมล ภูประเสริฐ. (2545). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: บริษัทเมธิทิปส์ จำกัด.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2). พ.ศ. 2545*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.



กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

ชุมศักดิ์ อินทร์รัช. (2549). *การบริหารงานวิชาการ*. พิมพ์ครั้งที่ 4. ปัตตานี: ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษาสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.

ปองสิน วิเศษศิริ. (2552, เมษายน - มิถุนายน). *แนวโน้มงานการบริหารการศึกษาในอนาคตเมื่อมอง ทบทวนจากการปฏิรูปการศึกษา*, วารสารปทุมสาส์น. 1(3).

พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2548). *หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: แฮ้าส์ออฟเคอร์มีสท.

พิภพ วงษ์เงิน. (2547). *พฤติกรรมมองค์การ*. กรุงเทพฯ: อักษรพิทยา.

สันติ บุญภิรมย์. (2552). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: บั๊ค พอยท์.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1, (2555). *ข้อมูลครู, บุริรัมย์: สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1*.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). *กฎกระทรวงซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์และวิธี การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้า และพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.),.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2556). *รายงานประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2556*. นครปฐม เขต 2 :กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐมเขต 2.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2556). *รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี ปิงประมาณ พ.ศ. 2556*. กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2550). *ยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาชีพการศึกษาของ กระทรวง ศึกษาธิการ*. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2550). *การศึกษาสภาพการดำเนินงานเทียบโอนผลการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.

หวน พินิจพันธ์. (2549). *นักบริหารมืออาชีพ*. กรุงเทพฯ:มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.



- ชุดิมา ม่วงมณี. (2554). “ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของงานการเจ้าหน้าที่เทศบาลตำบลนาป่า อำเภอมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี” รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- ทิพย์รัตน์ ชมภูแสง. (2550). “การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทศบาลจังหวัดนนทบุรี”. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.
- ธีรศักดิ์ แสงดิษฐ์. (2553). “แรงจูงใจของชุมชนกับการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรีเขต 1” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ปิลัญ ภูมิพิมพาคม. (2550). “รูปแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารและประสิทธิผลของสถานศึกษาเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน”. ปรัชญาคุณภีนิพนธ์. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ปราณี พงษ์สุพรรณ. (2551). “การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาปฐมวัยในเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3” สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- พัฒนพงษ์ สีกา. (2551). “การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งเป็นผลจากการทดสอบคุณภาพการศึกษาระดับชาติ ปีการศึกษา 2548 ของจังหวัดอุดรดิศต”. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผล.
- พิมพ์ประภา อรัญมิตร. (2552). “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 โดยการวิเคราะห์ พหุระดับ”. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตรมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- พิยน์ ชิตสกุล.(2550). “การบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียนจันทร์หุ่นบำเพ็ญเขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร”สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- พิเชษฐ์ วาญวรรณะ.(2550). “การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1”. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศิลปากร.



- สิทธิพงษ์ เกรอด. (2550) “ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการนิเทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 2”. สารนิพนธ์ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัย ศิลปากร.
- Apple. (1990). “John Dewey, 1859-1952” in *Fifty Major Thinkers on Education*. New York : Routledge.
- Bloom, B. (1976). *Self-regulation of action and affect*. In Roy F. Baumeister and Brown, James W. and others. (1973). *A.V. Instruction Technology Media and Methods*. 4 th ed McGraw-Hill Book Company.
- Bruce, Francis J. (1978). “Curriculum and Instruction.” in the International Encyclopedia of Higher Education. Vol.3 San-Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Caldwell, B.J. and Spinks, J.M. (1990). *The Self – Managing School : Administrative Science Quarterly*. London : Taylor and Francis (Mimeographed)
- Cronbach, L.J. (1990). *Essential of psychological testing*. 5th ed. New York: Harper Collins Publishers. Inc
- Ebel, Robert, L. & Frisbie, David, A. (1986). *Essentials of Educational Measurement*. New Jersey: prentice-Hall Inc.
- Feber, Charles F. and Gilbert F. Sherron. (1970). *Elementary School Administration : Theory and Practice*. New York : Holt, Rinehart and Winton.
- Gerlach, Vernon S., and Ely, Donald P. (1971). *Teaching and Media : a Systematic Approach*. Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall.
- Gibson, Ivancevich and Donnelly (1979). *Oraganization : Structure, Process, Behavior*. Texas : Business Publishing.
- Gibson, J.L., Ivancevich, J.M. and Donnelly, J.H. (1997). *Oraganization : Behavior, Structure, Process*. 3<sup>rd</sup> ed. Dallas, Texas : Business Publishing, Inc.
- Hoy, W.K. and Miskel, C.G. (2008). *Educational Administration Theory Research and Practice*. 8<sup>th</sup> ed. Singapore : McGraw – Hill, Inc.