



## การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณญาณแบบเน้นภาระงาน ร่วมกับการสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านอย่างมี วิจารณญาณ และการใช้กลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

นิธิตมา สุทะพินธ์, วิสาข์ จัติวัดร์

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

อีเมลล์: nitimas@windowslive.com

Received: May 4, 2019 Revised: May 10, 2019 Accepted: May 22, 2019

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณญาณแบบเน้นภาระงาน 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาก่อนและหลังใช้รูปแบบ 3) เพื่อเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาก่อนและหลังการใช้รูปแบบ 4) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบ 5) รับรองรูปแบบ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยคือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาบัญชี มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี ชั้นปีที่ 2 ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารองค์กร (English for Organizational Communication) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 30 คน ที่ได้มาจากวิธีการสุ่มอย่างง่าย

ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการสอนชื่อ PERS Model มี 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการเรียนการสอน และการวัดและการประเมินผล ซึ่งมีกระบวนการเรียนรู้ 4 ขั้น ได้แก่ ขั้นทำเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน (P) ขั้นฝึกปฏิบัติภาระงาน (E) ขั้นการสะท้อนคิด (R) ขั้นการทำภาระงานเหมือนจริง (S) ผู้เชี่ยวชาญ 5 คนตรวจสอบว่ารูปแบบและเอกสารประกอบการใช้รูปแบบมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด และประสิทธิภาพของรูปแบบเท่ากับ 83.30/80.17 2) คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง 3) การใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อรูปแบบในเชิงบวก เนื่องจากความมีประโยชน์ของรูปแบบ 5) รูปแบบและเอกสารประกอบรูปแบบได้รับการรับรองจากผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก

**คำสำคัญ:** การสอนภาษาอังกฤษธุรกิจ, การสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณ, การสอนแบบเน้นภาระงาน



## THE DEVELOPMENT OF BUSINESS ENGLISH CRITICAL READING INSTRUCTIONAL MODEL THROUGH TASK-BASED APPROACH INTEGRATING WITH CRITICAL READING INSTRUCTION TO ENHANCE CRITICAL READING ABILITY AND STRATEGY USE FOR UNDERGRADUATE STUDENTS

Nitima Sutapin, Wisa Chattiwat  
Curriculum and Instruction Faculty of Education Silpakorn University  
Email: nitimas@windowslive.com

### ABSTRACT

The objectives of this research were to; 1) develop and determine the efficiency of Business English Critical Reading Instructional Model Through Task-based Approach Integrating with Critical Reading Instruction to Enhance Critical Reading Ability and Strategy Use for Undergraduate Students 2) compare students' critical reading ability between before and after learning by using the model 3) compare students' critical reading strategy use between pre-test and post-test after learning by using the model 4) study the students' opinions toward the model and 5) verify the model The samples of this research were 30 of 2nd year undergraduate students in accounting major, who enrolled KAEL201 English for Organizational Communication subject in academic year B.E. 2561 at Mahidol University Kanchanaburi Campus, selected by Random Sampling technique.

The research results were as follows: 1) The Business English Critical Reading Instructional Model (PERS Model) consists of 4 components; principles and objectives, learning factors, teaching and learning procedures, and evaluation was named from the 4 steps are Preparation Task (P), Execution Task (E), Reflection Task (R), and Simulation Task (S). The PERS Model was verified by five experts were at a good to very good level and the efficiency of the model is 83.30/80.17, 2) The students' critical reading ability scores obtained in post-test after learning by using PERS model were significantly higher than pre-test at .05 level of statistic significance and gradually increased, 3) The students' critical reading strategy use after learning by using PERS model were significantly higher than before using PERS Model at .05 level of statistic significance, 4) The students had positive opinion toward PERS Model because of its useful, 5) The PERS Model was verified by five experts at the high level which is congruent to the theories' rationality and probability.

Keyword: Business English Instruction, Critical Reading Instruction, Task-based Approach



## ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ลักษณะทางสังคมเศรษฐกิจในปัจจุบันซึ่งอยู่ในศตวรรษที่ 21 มีการขยายตัวทางเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมมากที่สุด ผู้ประกอบการธุรกิจเน้นการทำธุรกิจแบบนานาชาติจึงมีความต้องการแรงงานที่มีความสามารถทางธุรกิจและมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างถูกต้อง คล่องแคล่วและเหมาะสม แรงงานที่มีความเข้าใจวัฒนธรรมการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารและเจรจาต่อรองทางธุรกิจจึงเป็นที่ต้องการสูงขึ้นไปอย่างต่อเนื่อง (ชมพู โกติรัมย์, 2555) สถาบันการศึกษาเข้าใจความต้องการของตลาดแรงงานจึงมีความจำเป็นต้องจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสม ซึ่งการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 เน้นจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการทักษะการคิดแก้ปัญหา การเขียน การคิดวิเคราะห์และการฝึกทักษะภาษาอังกฤษธุรกิจร่วมกับทักษะแห่งการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (Chang and Tung, 2009)

ภาคีเพื่อทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 จัดทำวิสัยทัศน์การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามกรอบความคิดเพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ระบุให้วิชาภาษาอังกฤษ การอ่านหรือศิลปะการใช้ภาษาเป็นหนึ่งในวิชาแกน ซึ่งทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมที่สำคัญ ได้แก่ ทักษะการคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา ทักษะการสื่อสารและการร่วมมือทำงาน ดังนั้นสถาบันการศึกษาจึงมีความจำเป็นต้องจัดการเรียนการสอน สร้างสภาวะการเรียนรู้ที่เหมาะสม จัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา ทักษะการสื่อสารและการร่วมมือทำงานมากขึ้นกว่าการจัดการเรียนการสอนเพียงแคให้ผู้เรียนเข้าใจและใช้ภาษาได้ในการสื่อสารแบบที่เคยเป็นในศตวรรษที่ผ่านมา (Bellanca and Brant, 2011)

จากการศึกษาผลการประเมินนักเรียนร่วมกับนานาชาติ PISA 2012 (Programme for International Student Assessment) ด้านการอ่าน มีผลปรากฏว่านักเรียนไทยมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่ามาตรฐานและมีสมรรถนะการอ่านที่ระดับ 2 ที่แสดงว่านักเรียนมีความสามารถอ่านพอที่จะเป็นประโยชน์ต่อชีวิตและใช้ประโยชน์จากการอ่านได้ ซึ่งการจัดการเรียนการสอนของประเทศไทยยังไม่เข้มข้นพอที่จะเตรียมเยาวชนให้มีศักยภาพแข่งขันได้ในตลาดแรงงานในอนาคต (สสวท 2557: 1-11, 95-138, 227-230) สอดคล้องกับผลการประเมินความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจของนักศึกษาในรายวิชา KAEL201 English for Organizational Communication ของมหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี ปีการศึกษา 2558 จำนวน 142 คน พบว่า นักศึกษามีผลคะแนนในระดับพอใช้ ที่หมายความว่า เป็นผู้ที่มีความเข้าใจในการอ่านจากข้อเท็จจริงที่พบจากการอ่าน แต่ยังไม่สามารถมีปฏิสัมพันธ์กับบทอ่านได้อย่างลึกซึ้ง ซึ่งเป็นความสามารถในการอ่านที่อยู่ในระดับสูง ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างมากที่จะต้องพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านระดับสูงขึ้นจนเป็นผู้มีวิจารณญาณในการอ่าน

การสอนภาษาอังกฤษให้ผู้เรียนมีความคิดอย่างมีวิจารณญาณจึงต้องใช้วิธีการสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading Instruction) เนื่องจากเป็นวิธีการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจข้อมูลจากบทอ่าน มีปฏิสัมพันธ์กับบทอ่าน เชื่อมโยงแนวคิดกับประสบการณ์ของตนเอง พิจารณาตัดสิน



นำเสนอทางเลือกที่เป็นการตอบสนองต่อสิ่งที่อ่าน วิเคราะห์เหตุผลที่ใช้ในการสนับสนุนความคิดของผู้แต่ง พิจารณาให้คุณค่า ยอมรับหรือปฏิเสธแนวคิดของตนเองหรือผู้อื่น เมื่อสามารถพัฒนาผู้เรียนให้เข้าใจสิ่งที่อ่านอย่างลึกซึ้ง มีความสนใจ เกิดความสงสัยและสามารถหาคำตอบเพื่อให้ตนเองคลายความสงสัยได้ จึงนับได้ว่าสามารถพัฒนาให้เป็นผู้เรียนที่มีความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Applegate, Quinn, and Applegate, 2008; Cottrell, 2011) ซึ่งแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษด้วยการสอนแบบเน้นภาระงาน (Task-based Approach) ก็เป็นอีกแนวทางที่มีความเหมาะสมเนื่องจากการสอนที่จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีโอกาสได้ฝึกทักษะทางภาษาผ่านการปฏิบัติภาระงานต่างๆ ผู้เรียนได้เรียนรู้เข้าไปซ้ำมาเพื่อทำภาระงานนั้น ๆ ให้สำเร็จลุล่วง ฝึกการใช้ภาษาในการสื่อสารอย่างมีความหมายอย่างเป็นธรรมชาติในระหว่างการทำภาระงาน ช่วยให้ผู้เรียนสามารถคลายความกังวลใจเกี่ยวกับความถูกต้องของไวยากรณ์และรูปแบบของภาษามากเกินไป ได้เรียนรู้จากข้อผิดพลาดและปรับปรุงแก้ไขการใช้ภาษาของตนเองเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการสื่อสารอย่างแท้จริง (Skehan, 1996; Willis, 1998; Ellis, 2004; Willis; Sirisatit, 2010)

ด้วยความจำเป็นที่จะต้องจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษธุรกิจและมีความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ด้วยการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านการทำภาระงานเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณญาณแบบเน้นภาระงานร่วมกับการสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใช้กลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณญาณแบบเน้นภาระงานร่วมกับการสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใช้กลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษา ก่อนและหลังใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณญาณแบบเน้นภาระงานร่วมกับการสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใช้กลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี
3. เพื่อเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษา ก่อนและหลังใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณญาณแบบเน้นภาระงานร่วมกับการสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใช้กลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี
4. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณญาณแบบเน้นภาระงานร่วมกับการสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการ



การอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและการใช้กลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

5. เพื่อรับรองรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณ์ญาณแบบเน้นภาระงานร่วมกับการสอนอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและการใช้กลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากงานวิจัย

### ด้านผู้เรียน

1. ผู้เรียนพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณที่เป็นการยกระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษให้สูงขึ้น

2. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาวิธีการในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณ์ญาณที่เป็นการอ่านในระดับสูงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนรายวิชาต่าง ๆ หรือการเรียนในระดับที่สูงขึ้น ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย การศึกษาค้นคว้านอกห้องเรียนและการอ่านในชีวิตประจำวันต่อไป

### ด้านผู้สอน

3. สามารถพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณ์ญาณแบบเน้นภาระงานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งเผยแพร่รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณ์ญาณแบบเน้นภาระงานที่มีประสิทธิภาพดังกล่าวต่อผู้ร่วมงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4. สามารถพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณ์ญาณแบบเน้นภาระงานเพื่อ ส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณ์ญาณให้แก่ผู้เรียนในระดับต่าง ๆ รวมทั้งออกแบบรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณ์ญาณแบบเน้นภาระงานให้แก่สาขาวิชาอื่น ๆ

### ด้านผู้บริหาร

5. ผู้บริหารมีความเข้าใจและให้ความร่วมมือสนับสนุนให้มีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณ์ญาณแบบเน้นภาระงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านปัจจัยและงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ

### ด้านสถานศึกษา

6. พัฒนาการจัดการเรียนรู้ด้านการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณ์ญาณแบบเน้นภาระงานและเป็นผู้นำด้านแนวคิดและนวัตกรรมรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณ์ญาณแบบเน้นภาระงาน



7. ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณญาณแบบเน้นภาระงานของนักศึกษาที่พัฒนาขึ้นส่งผลต่อเนื่องไปยังผลการประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตอันพึงประสงค์ของหลักสูตร

### สมมติฐานการวิจัย

1. รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณญาณแบบเน้นภาระงาน มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณญาณแบบเน้นภาระงาน สูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบ
3. จำนวนการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณญาณแบบเน้นภาระงาน สูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบ

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณญาณแบบเน้นภาระงานร่วมกับการสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใช้กลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยดำเนินการวิจัยตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
2. ตัวแปรที่ศึกษา
3. เครื่องมือการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาการจัดการและสาขาบัญชี มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 430 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาบัญชี มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี ชั้นปีที่ 2 ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา KAEL201 English for Organizational Communication ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 30 คน ที่ได้มาจากวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)



## 2. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ได้แก่ รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณญาณแบบเน้นภาระงานร่วมกับการสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใช้กลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่ ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียน กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียน และความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบ

## 3. เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย ได้แก่ รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณญาณแบบเน้นภาระงานร่วมกับการสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใช้กลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี คู่มือการใช้รูปแบบแผนการจัดการเรียนรู้ และแบบฝึก

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย ได้แก่ แบบทดสอบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ แบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบ

## 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหา และความต้องการจำเป็นเพื่อนำมาพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณญาณแบบเน้นภาระงานร่วมกับการสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใช้กลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี และแนวทางในการจัดการเรียนการสอนจากผลการประชุมกลุ่มกับอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ

ขั้นตอนที่ 2 ออกแบบและพัฒนาร่างรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณญาณแบบเน้นภาระงาน โดยมีขั้นตอนดังนี้ 1) พัฒนาร่างรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณญาณแบบเน้นภาระงาน 2) ตรวจสอบยืนยัน นิยาม องค์ประกอบและแนวทางการจัดการเรียนการสอนของร่างรูปแบบ โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน 3) พัฒนาเครื่องมือประกอบรูปแบบ โดยเสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 คนตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาและปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ 4) นำร่างรูปแบบและเครื่องมือประกอบรูปแบบไปทดลองใช้กับนักศึกษาที่มีลักษณะใกล้เคียงกันกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อหาประสิทธิภาพเบื้องต้นของรูปแบบ

ขั้นตอนที่ 3 นำรูปแบบไปทดลอง เพื่อทดสอบประสิทธิภาพของรูปแบบกับกลุ่มตัวอย่าง โดยมีขั้นตอนดังนี้ 1) ดำเนินการทดลองด้วยรูปแบบกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ตามขั้นตอนการจัดการเรียนการสอน 4 ขั้นตอนได้แก่ ขั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน (Preparation Task) ขั้นฝึกปฏิบัติภาระงาน



(Execution Task) ขั้นการสะท้อนคิด (Reflection Task) และขั้นการทำภาระงานเหมือนจริง (Simulation Task) 2) ศึกษาค่าดัชนีประสิทธิภาพของรูปแบบตามเกณฑ์ 80/80 โดยใช้เกณฑ์ E1/E2 3) ศึกษาผลคะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียนก่อนและหลังการใช้รูปแบบจากแบบทดสอบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ 4) ศึกษาการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียนก่อนและหลังการใช้รูปแบบจากแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ 5) ศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบ

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินและและรับรองรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณญาณแบบเน้นภาระงาน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน

## 5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้

1) ศึกษาข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบ ผลการสนทนากลุ่มอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ บันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา

2) ศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความต้องการจำเป็นของผู้เรียน ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของร่างรูปแบบและผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือประกอบรูปแบบจากผู้เชี่ยวชาญ และผลการประเมินรับรองรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน โดยการหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3) ศึกษาประสิทธิภาพเบื้องต้นในการทดลองใช้รูปแบบกับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างและประสิทธิภาพของรูปแบบกับกลุ่มตัวอย่างด้วยค่าดัชนีประสิทธิภาพของรูปแบบตามเกณฑ์ 80/80 โดยใช้สูตรหาประสิทธิภาพของกระบวนการ (E1) และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E2) (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ 2556: 7-20)

4) ศึกษาผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและผลการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณโดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและใช้สถิติทดสอบทีแบบไม่เป็นอิสระ

## สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณญาณแบบเน้นภาระงานร่วมกับการสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านอย่าง





มีวิจารณ์ญาณและการใช้กลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณ์ญาณแบบเน้นภาระงาน มีชื่อว่า PERS Model มีองค์ประกอบสำคัญของรูปแบบ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ กระบวนการเรียนรู้ตามรูปแบบ เงื่อนไขสำคัญของการนำรูปแบบไปใช้ และการวัดและการประเมินผล ซึ่งกระบวนการเรียนรู้ตามรูปแบบมี 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน (P: Preparation Task) ขั้นฝึกปฏิบัติภาระงาน (E: Execution Task) ขั้นการสะท้อนคิด (R: Reflection Task) และขั้นการทำภาระงานเหมือนจริง (S: Simulation Task) ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณของผู้เรียนที่ต้องพัฒนา 8 ด้าน ได้แก่ 1) ระบุใจความสำคัญ 2) ระบุรายละเอียดสนับสนุน 3) สรุป 4) จำแนกความแตกต่างระหว่างข้อเท็จจริงและความคิดเห็น 5) อนุมานความ 6) ค้นหาหลักฐานอ้างอิงจากบทอ่าน 7) ระบุจุดมุ่งหมายของผู้เขียน และ 8) ประเมินและตัดสิน กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณของผู้เรียนที่ต้องพัฒนา 6 กลวิธี ได้แก่ 1) กลวิธีการอ่านอย่างคร่าวๆ 2) กลวิธีการตั้งคำถามเพื่อความเข้าใจ 3) กลวิธีการสรุปใจความสำคัญของเรื่อง 4) กลวิธีการอนุมานความ 5) กลวิธีการประเมินข้อโต้แย้ง และ 6) กลวิธีการประเมินคุณค่างานเขียน ได้รับการตรวจสอบความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ว่าเป็นรูปแบบที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดและประสิทธิภาพของรูปแบบเท่ากับ 83.30/80.17 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ซึ่งยอมรับสมมติฐานข้อที่ 1

2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณของนักศึกษา ก่อนและหลังใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณ์ญาณแบบเน้นภาระงานร่วมกับการสอนอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและการใช้กลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานข้อที่ 2 โดยมีผลคะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณสูงขึ้นทั้ง 8 ด้าน และนอกจากนี้ยังพบว่าผู้เรียนมีพัฒนาการความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องจากบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณตลอดการเรียนทั้ง 8 ครั้ง เป็นเวลา 16 สัปดาห์

3. เพื่อเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณของนักศึกษา ก่อนและหลังใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณ์ญาณแบบเน้นภาระงานร่วมกับการสอนอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและการใช้กลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการวิจัยพบว่า การใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณของผู้เรียนหลังเรียนด้วยรูปแบบสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานข้อที่ 3 โดยผู้เรียนมีการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณสูงขึ้นทั้ง 6 กลวิธี และนอกจากนี้จากบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณพบว่ากลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณที่ผู้เรียนใช้ทุกครั้งคือ กลวิธีสรุปใจความสำคัญของเรื่อง ส่วนกลวิธีการตั้งคำถามเพื่อความเข้าใจ กลวิธีประเมินข้อโต้แย้ง และกลวิธีการอนุมานความเป็น กลวิธีการอ่านที่ผู้เรียนใช้เกือบทุกครั้ง

4. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่าง



มีวิจารณ์ญาณแบบเน้นภาระงานร่วมกับการสอนอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและการใช้กลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนมีความคิดเห็นต่อรูปแบบในเชิงบวก ซึ่งผู้เรียนเข้าใจความหมายและวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ ผู้เรียนจึงตระหนักถึงความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาตนเองให้เป็นผู้ที่มีวิจารณ์ญาณในการอ่านเพื่อการทำงานในอนาคต ส่งผลให้เกิดความกระตือรือร้นและเอาใจใส่ในการเรียนจนสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและนำกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณไปใช้ในการอ่านในชีวิตประจำวัน

5. เพื่อรับรองรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณ์ญาณแบบเน้นภาระงานร่วมกับการสอนอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและการใช้กลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณ์ญาณแบบเน้นภาระงานที่พัฒนาขึ้นได้รับการรับรองโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คนว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และเอกสารประกอบรูปแบบทั้งหมดได้รับการรับรองว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

## อภิปรายผล

จากผลการวิจัยสามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณ์ญาณแบบเน้นภาระงานหรือ PERS Model เป็นรูปแบบการสอนที่พัฒนามาจากการสังเคราะห์และผสมผสานเอาข้อดีของการสอน 3 รูปแบบด้วยกัน ได้แก่ 1) การสอนภาษาอังกฤษธุรกิจ (Business English Instruction) ซึ่งจัดบรรยากาศการเรียนรู้โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษโดยเฉพาะในด้านธุรกิจให้แก่ผู้เรียนที่มีความต้องการ (Needs) ของผู้เรียน (Protoomrat และ Rajprasit, 2014) และผู้วิจัยได้สอบถามความต้องการของผู้เรียนเกี่ยวกับความต้องการอ่านเรื่องที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจแล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อใช้ออกแบบหน่วยการเรียนรู้ตามความต้องการของผู้เรียน 2) รูปแบบการสอนอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ (Critical Reading Instruction) ที่สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนตั้งคำถาม ทำนายการอ่าน และสนับสนุนให้มีการพิจารณาตัดสินคุณค่าด้วยการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ (Sousa, 2014: 107-108; Chapman, 1993: 63-66) และ 3) รูปแบบการสอนแบบเน้นภาระงาน (Task-based Approach) ที่เน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ภาษาอย่างต่อเนื่อง ความเป็นธรรมชาติในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารตามแนวทางการเรียนรู้ภาษาด้วยการให้ผู้เรียนทำภาระงาน ฝึกฝนการใช้ภาษาผ่านภาระงานจนได้เรียนรู้ภาษาที่ถูกต้องและคล่องแคล่ว (Willis, 1998: 39-170; Willis and Willis, 2011: 21-61, 135, 254) สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ฤทธิ ฉัตรวิริยวงศ์ (2560) ที่พบว่า รูปแบบการสอนที่ผู้วิจัยยึดเอาความต้องการจำเป็น พื้นฐานความรู้และความสนใจของผู้เรียนมาออกแบบรูปแบบการสอน กิจกรรมและเนื้อหาบทเรียน เป็นการพัฒนารูปแบบการสอนที่ถูกต้องตามทฤษฎีและสามารถนำไปใช้พัฒนาความสามารถของผู้เรียนได้จริง นอกจากนี้การที่รูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 เป็นผลมาจาก



การนำรูปแบบไปทดลองใช้ นำข้อสังเกตที่ได้จากการทดลองใช้มาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่องก่อนที่จะนำรูปแบบไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่างตามแนวคิดของซัยยงค์ พรหมวงศ์ (2556:7-20) ที่กล่าวว่า กระบวนการทดสอบประสิทธิภาพในการพัฒนาชุดการสอนหรือรูปแบบการสอนเป็นระบบที่สามารถช่วยพัฒนารูปแบบการสอนนั้นให้มีประสิทธิภาพได้ การที่ผู้ออกแบบทดสอบประสิทธิภาพใช้แบบเดี่ยว แบบกลุ่มและภาคสนาม แล้วนำมาปรับปรุงจนได้ประสิทธิภาพถึงเกณฑ์ในแต่ละหน่วยจึงนำไปสอนจริงจะทำให้รูปแบบการสอนนั้นถูกพัฒนาจนได้ประสิทธิภาพตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จันทิมา หิรัญอ่อน (2560) ที่พบว่า การออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอนด้วยการหาประสิทธิภาพจากการทดลองใช้รูปแบบแล้วจึงนำผลที่ได้มาปรับปรุงก่อนนำไปสอนจริง ทำให้ได้รูปแบบที่มีประสิทธิภาพจากการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

2. คะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียนที่สูงขึ้นหลังเรียนด้วยรูปแบบ เนื่องจากผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านการกำหนดเงื่อนไขสำคัญของการนำรูปแบบไปใช้ อันเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้รูปแบบสามารถพัฒนาความสามารถของผู้เรียนได้ตามเป้าหมาย ได้แก่ การกำหนดบทบาทของผู้เรียนให้เป็นผู้มีวิจารณญาณในการอ่าน ได้แก่ 1) ผู้ฟังและสังเกต 2) ผู้คิดและผู้อภิปราย 3) ผู้ร่วมงานเป็นทีม และ 4) ผู้ประเมินและตัดสิน สอดคล้องกับแนวคิดของ Almasi (2003) ที่กล่าวว่า คุณลักษณะของผู้อ่านที่ดีคือเป็นผู้มีความสามารถในการวิเคราะห์กระบวนการตามภาระงานการอ่านเพื่อกำหนดเป้าหมาย เลือกใช้และวางแผนการใช้กลวิธีการอ่านอันหลากหลายเพื่อไปสู่เป้าหมายการอ่านที่ตั้งไว้ได้ การกำหนดบทบาทผู้สอนเพื่อสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้การเป็นผู้มีวิจารณญาณในการอ่านอย่างเหมาะสม ได้แก่ 1) ผู้อำนวยความสะดวก 2) ผู้แสดงตัวอย่างกระบวนการคิด 3) ผู้เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ร่วมกัน และ 4) ผู้กระตุ้นกระบวนการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ สอดคล้องกับแนวคิดของ Ellis and Johnson (2014) ที่กล่าวว่าผู้สอนภาษาอังกฤษที่ดีจำเป็นต้องมีความสามารถในการใช้ภาษาและมีทักษะส่วนบุคคลที่สามารถปฏิสัมพันธ์กับผู้คนหลากหลายสังคม มีความสามารถในการเจรจาต่อรองเพื่อคลายความกังวลใจของผู้เรียนจนสามารถผลักดันให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จได้โดยง่าย และเงื่อนไขข้อสุดท้ายคือ การจัดการเรียนการสอนตามหลักการมีปฏิสัมพันธ์ ที่สามารถทำให้ผู้เรียนมีความสนใจ มีปฏิสัมพันธ์เนื่องจากได้รับแรงกระตุ้นจากบทอ่านที่เหมาะสมตาม หลักการมีปฏิสัมพันธ์ ได้แก่ 1) การเรียนรู้เชิงวัฒนธรรม 2) แนวการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ 3) สมมติฐานรับเข้า 4) สมมติฐานการปฏิสัมพันธ์ และ 5) สมมติฐานส่งออก สอดคล้องกับแนวคิดของ วิสาข์ จิตวิรัตน์ (2541) ที่กล่าวว่า แนวทางการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์เป็นแนวทางการสอนอ่านที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและบทอ่าน เปรียบเทียบได้เหมือนการอ่านนั้นเป็นการสนทนาระหว่างผู้อ่านและบทอ่าน ซึ่งเป็นรูปแบบการสอนอ่านที่จะทำให้ผู้อ่านรู้สึกตื่นตัวอยู่ตลอดเวลาและยังส่งผลให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างการอ่านระดับต่าง ๆ ตั้งแต่ทักษะการอ่านระดับพื้นฐานไปจนถึงทักษะการอ่านในระดับสูง

3. การใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียนที่สูงขึ้นหลังเรียนด้วยรูปแบบ เนื่องจาก การฝึกฝนการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณตามรูปแบบเป็นการฝึกฝนให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณบ่อยครั้ง ต่อเนื่องและยาวนานเพียงพอที่จะทำให้ผู้เรียนมีการใช้กลวิธีการอ่าน



อย่างมีวิจรรย์ญาณสูงขึ้นหรือใช้กลวิธีการอ่านโดยอัตโนมัติ ตลอดการเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษก็อย่างมีวิจรรย์ญาณแบบเน้นภาระงาน มีกระบวนการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนได้ใช้กลวิธีการอ่านทุกครั้งตลอดการเรียนทั้ง 8 หน่วยการเรียนรู้เป็นเวลา 16 สัปดาห์ ซึ่งนับเป็นการฝึกฝนที่ยาวนานจนผู้เรียนสามารถใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจรรย์ญาณได้อย่างคล่องแคล่ว สอดคล้องกับแนวคิดของ Grabe (2010: 230-240) Sousa (2014: 107-108) Raphael, George, Weber และ Nies (2009: 453-456) และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Khabiri และ Pakzad (2012) ที่พบว่าผู้เรียนที่ได้รับการฝึกฝนกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจรรย์ญาณเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการจดจำคำศัพท์ในการอ่านบทอ่านจำนวน 8 บท เป็นเวลา 19 ครั้งมีความสามารถในการจดจำคำศัพท์และพัฒนาการใช้กลวิธีการอ่านได้ ปัจจัยที่ช่วยส่งเสริมการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจรรย์ญาณอีกปัจจัยหนึ่งคือการใช้บันทึกการอ่านอย่างมีวิจรรย์ญาณที่สามารถช่วยให้ผู้เรียนได้ติดตามการคิดและเป็นหลักฐานตรวจสอบ ทบทวนการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจรรย์ญาณของตนเองได้อย่างละเอียดลึกซึ้ง มีข้อมูลเพียงพอมาประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหาในการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจรรย์ญาณของตนเอง สอดคล้องกับแนวคิดของ Alderson and Bachman (2000) และ หทัยชนก เงินดี (2559) ที่กล่าวว่าบันทึกการอ่านช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาการใช้กลวิธีการอ่านที่สูงขึ้นได้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Wirotnan (2002) และ AL-Sohbani (2013) ที่พบว่าผู้เรียนใช้กลวิธีการอ่านร่วมกับการคิดตั้งเพื่อเก็บข้อมูลและติดตามการอ่านของตนเองจนสามารถพัฒนาการใช้กลวิธีการอ่านได้

4. ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษก็อย่างมีวิจรรย์ญาณแบบเน้นภาระงาน หรือ PERS Model ในเชิงบวก อาจเป็นเพราะผู้สอนชี้แจงวัตถุประสงค์ในการเรียนอธิบายความหมายและความสำคัญของการอ่านอย่างมีวิจรรย์ญาณให้แก่ผู้เรียนทราบทุกครั้งก่อนเรียน และเมื่อมีการอภิปรายร่วมกันในขั้นการสะท้อนคิด (R: Reflection Task) ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ 3 ของการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ จนกระทั่งผู้เรียนเห็นว่ารูปแบบนี้เป็นการจัดการเรียนการสอนที่มีประโยชน์ต่อการเรียนภาษาอังกฤษ การค้นคว้าหาความรู้ การใช้ชีวิตประจำวันและการประกอบอาชีพในอนาคต ด้วยความเข้าใจความหมายของการอ่านอย่างมีวิจรรย์ญาณ เห็นความสำคัญของความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจรรย์ญาณซึ่งเป็นที่ต้องการในศตวรรษที่ 21 จนผู้เรียนพยายามปรับเปลี่ยนพฤติกรรมกรรมการอ่านของตนเอง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Zhan (2002) ที่พบว่า ระหว่างกระบวนการสะท้อนคิด ผู้เรียนได้ย้อนนึกถึงประสบการณ์การเรียนรู้ที่เพิ่งเรียนมา ได้ประเมินตนเอง จนเกิดเป็นประสบการณ์และความรู้ใหม่ที่เป็นการเรียนรู้ที่มีความหมายต่อตนเอง และยังส่งผลให้เป็นผู้เรียนที่มีความกระตือรือร้น (Active Learners) อีกทั้งการที่ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในตนเองว่าเป็นผู้ที่สามารถอ่านอย่างมีวิจรรย์ญาณได้ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในตนเอง พัฒนาการอ่านของตนเองอย่างต่อเนื่องและนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการดำเนินชีวิต ภายหลังจากเรียนรู้ด้วยรูปแบบ ซึ่งผู้เรียนได้รับความมั่นใจมาจากการฝึกฝนการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจรรย์ญาณในขั้นฝึกปฏิบัติภาระงาน (E: Execution Task) การตรวจสอบและวางแนวทางปรับปรุงตนเองจากขั้นการสะท้อนคิด (R: Reflection Task) และการฝึกฝนด้วยการใช้งานจริงในขั้นการทำภาระงานเหมือนจริง (S: Simulation Task) สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศิริพร เผือกผ่อง (2560) ที่พบว่า



การเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนและกลุ่มผู้เรียนได้ในระหว่างการฝึกฝน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถทบทวนติดตามผลการเรียนของตนเองภายใต้บรรยากาศการเรียนรู้ที่ผ่อนคลายและได้รับการอำนวยความสะดวก จะส่งผลให้ผู้เรียนมีแรงจูงใจในการเรียนรู้

5. ผลการรับรองรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณ์ญาณแบบเน้นภาระงาน หรือ PERS Model และเอกสารประกอบรูปแบบว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก เนื่องจากกระบวนการพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบเป็นการดำเนินการที่เป็นระบบ เป็นไปตามระเบียบแบบแผนของการพัฒนารูปแบบการสอน สอดคล้องกับแนวคิดของ ทิศนา ขัมมณี (2555) Kemp (อ้างถึงใน Morrison et al, 2011) และของ Dick, Carey and Carey (2005) และ Aebersold and Field (1997) ที่มีขั้นตอนการออกแบบการสอนที่ต้องศึกษาความต้องการ สภาพปัญหา บริบทการเรียน จุดประสงค์การเรียนการสอน แล้วนำมากำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ ขั้นตอนและรูปแบบการสอน พัฒนาคือการสอนที่เกี่ยวข้อง และทดสอบใช้รูปแบบการสอน กำหนดวิธีการและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผล ทดสอบความสามารถของผู้เรียนก่อนและหลังการเรียน และปรับปรุงรูปแบบการสอน ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอนตามกระบวนการ จึงทำให้สามารถพัฒนารูปแบบการสอนได้อย่างเหมาะสม ที่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิภาดา พูลศักดิ์วีรสาร (2555) ที่พบว่า การออกแบบรูปแบบที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงองค์ประกอบสำคัญของรูปแบบ การพัฒนารูปแบบด้วยขั้นตอนกระบวนการที่มีประสิทธิภาพและผ่านการรับรองรูปแบบจากผู้เชี่ยวชาญอย่างครบถ้วนตามแนวคิด ทฤษฎีการออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอน จะทำให้รูปแบบการสอนอ่านที่พัฒนาขึ้นเป็นรูปแบบที่เหมาะสม สามารถนำมาใช้เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้เป็นผู้เรียนมีความสุขและได้รับประโยชน์ในการเรียน

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบมีบทบาทของผู้เรียน ผู้สอน และการมีปฏิสัมพันธ์เป็นเงื่อนไขสำคัญของการใช้รูปแบบ ดังนั้น ผู้ที่จะนำรูปแบบไปใช้ควรจะมีความรู้ความเข้าใจอย่างมากในการนำรูปแบบไปใช้ให้ได้ตามเงื่อนไขของรูปแบบ มิเช่นนั้นการนำรูปแบบไปใช้อาจไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร

2. ผู้สอนมีบทบาทสำคัญในการแสดงตัวอย่างการคิด (Model) และการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ ดังนั้น ผู้สอนจึงมีความจำเป็นที่จะต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณมีบุคลิกลักษณะเปิดกว้างในการอภิปรายหรือมีการโต้แย้งด้วยเหตุผลในชั้นเรียน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่จะผลักดันให้ผู้เรียนรู้สึกผ่อนคลายและสามารถแสดงออกในการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณได้

3. การเขียนบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณเป็นสิ่งที่ผู้เรียนไม่คุ้นเคยและอาจรู้สึกว่ายาก ผู้สอนมีความจำเป็นต้องหมั่นกระตุ้นให้ผู้เรียนเข้าใจวิธีการบันทึก ตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ที่จะได้รับจากการบันทึกการอ่าน อีกทั้งผู้สอนต้องให้กำลังใจและชมเชยผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อ



### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาในเชิงเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณระหว่างนักศึกษาที่ผ่านการเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณญาณแบบเน้นภาระงานกับนักศึกษาที่ยังไม่เคยผ่านการเรียนด้วยรูปแบบ
2. ควรมีการวิจัยกับตัวแปรอื่น ๆ เช่น การอ่านข้อความจากอินเทอร์เน็ต บทความที่มีโฆษณาแฝง หรือ ข่าวลือต่าง ๆ เป็นต้น
3. ควรมีการวิจัยพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณญาณแบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาความสามารถในการพูด หรือ การเขียน

### บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท). 2557. *ผลการประเมิน PISA 2012 คณิตศาสตร์ การอ่านและวิทยาศาสตร์*. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด อรุณการพิมพ์.
- จันทิมา หิรัญอ่อน. (2560). *การพัฒนาแบบการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนาหลักสูตรช่วงอุตสาหกรรมเชิงสร้างสรรค์*. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชมพู โกติรัมย์. (2555). “ศตวรรษที่ 21 ปัจจัยการผลิตที่ท้าทาย ก้าวอย่างที่ต้องปรับของไทย.” *สยามธุรกิจ*.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2556). “การทดสอบประสิทธิภาพสื่อหรือชุดการสอน Developmental Testing of Media and Instructional Package”. *วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย* 5, 1(มกราคม-มิถุนายน): 7-20.
- ทีศนา แคมมณี. (2555). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฤชวิ ฉัตรวิริยวงศ์ (2560). *การพัฒนาแบบการสอนอ่านแบบเน้นภาระงานบูรณาการการสอนอ่านเชิงกลยุทธ์แบบร่วมมือและเทคนิคสแคมเปอร์เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์แก่ผู้เรียนอาชีวศึกษา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิภาดา พูลศักดิ์วารสาร. (2555). *การพัฒนาแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาสำหรับผู้ใหญ่เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.



- วิสาข์ จิตวิวัฒน์. (2541). *การสอนอ่านภาษาอังกฤษ*. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์.
- วัชรรา เล่าเรียนดี. (2556). *รูปแบบและกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด*. พิมพ์ครั้งที่ 10. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์.
- ศิริพร เผือกผ่อง. (2560). *การพัฒนาารูปแบบการเรียนแบบผสมผสานการอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์การอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี*. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- หทัยชนก เงินดี. (2559). *การพัฒนาารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานบูรณาการการสอนอ่านใช้กลวิธีเน้นแบบวาทกรรมเพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี*. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- Almasi, Janice F. (2003). *Teaching strategies processes in reading*. foreward by Michael Pressley. New York: The Guilford Press.
- Applegate, Mary DeKonty, Quinn, Kathleen Benson, and Applegate, Anthony J. (2008). *The critical reading inventory: Assessing students' reading and thinking*. New Jersey: Pearson Education, Inc.
- (2008). *Reader's passage to accompany: The critical reading inventory: assessing students' reading and thinking*. New Jersey: Pearson Education, Inc.
- AL-Sohbani. (2013). "Metacognitive Reading Strategies Use by Yemeni EFL Undergraduate University Students". *Frontiers of Language and Teaching*. 2013, Vol.4: 121-133.
- Bellanca, James and Brandt, Ron. (2011). *21st century skills: Rethinking how students learn*. Indiana: Solution Tree Press.
- Chang, Shu-Ying, and Tung, Chi-An. (2009). "Incorporating 21st century skills into business english instruction." *Feng Chia Journal of Humanities and Social Sciences* 2009, 19 (December): 255-286.
- Cottrell, Stella. (2011). *Critical thinking skills: Developing effective analysis and argument*. 2nd ed. New York: Palgrave Macmillan.
- Dick, Walter., Carey, Lou., and Carey, James O. (2005). *The systematic design of*



- instruction. 6th ed.* Boston: Allyn & Bacon.
- Ellis, Mark., and Johnson, Christine. (2014). *Teaching Business English. 10th ed.* New York: Oxford University Press.
- Ellis, Rod. (2004). *Task-based language learning and teaching.* Oxford: Oxford University Press.
- Morrison, Gary R., Ross, Steven M., Kalman, Howard K., and Kemp, Jerrold E. (2011). *Designing effective instruction. 6th ed.* n.p.: John Wiley & Sons, Inc.
- Sousa, David A. (2014). *How the brain learns to read. 2nd ed.* London: Corwin A Sage Company.
- Willis, Jane. (1998). *A framework for task-based learning.* Harlow: Addison Wesley Longman Limited.
- Willis, Dave, and Willis, Jane. (2011). *Doing task-based teaching.* Oxford: Oxford University Press.
- Wirotanan, Jaruwan. (2002). *Reading Strategies of University EFL Thai Readers in Reading Thai and English Expository Texts. Ph.D. dissertation, The Graduate Faculty of the School of Education, University of Pittsburgh, USA.*
- Zhang, Jane Qinjuan. (2002). *Critical Reflection and Student Autonomy.* Accessed February 27, 2014. Available in <https://www.batchelor.edu.au/drupal5/files/LibraryGuides/Zhang-Jane-08IPS164.doc>.